

# Évaluation de l'approche orientante : mission possible !

Marie-Claude Lunardi, directrice  
Thérèse Gagnon, cisep  
Commission Scolaire de la Région de Sherbrooke

Cynthia Camiré, étudiante  
Marcelle Gingras, c.o., Ph.D., professeure  
Université de Sherbrooke

5<sup>e</sup> Colloque sur l'approche orientante  
30 mars 2006



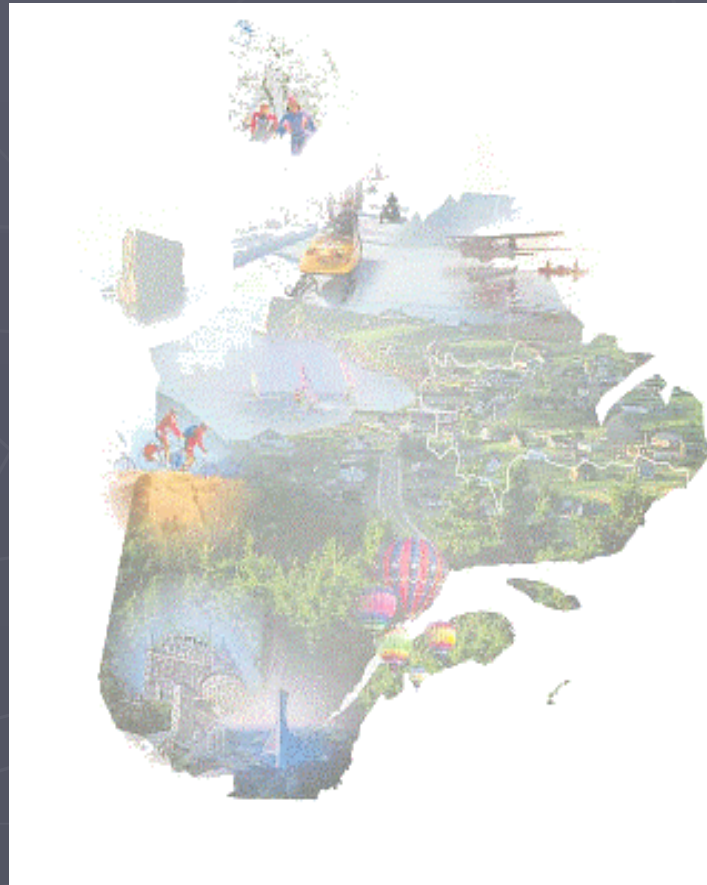
# Contenu de l'atelier

- ▶ Milieu scolaire
- ▶ Objectif de l'étude
- ▶ Étapes de réalisation de l'étude
- ▶ Contenu du questionnaire
- ▶ Caractéristiques de l'échantillon
- ▶ Résultats préliminaires
- ▶ Perspectives de développement
- ▶ Autres possibilités d'évaluation de l'A.O.
- ▶ Questions et commentaires

# Milieu scolaire

## Situation géographique

### *École secondaire du Triolet* *Une école désignée*



Commission scolaire  
de la Région-de-Sherbrooke



École secondaire  
du Triolet

2965, boul. de l'Université  
Sherbrooke (Québec)  
J1K 2X6

# Milieu scolaire

## Particularités de l'école et clientèles

- ▶ Indice de défavorisation faible
- ▶ École désignée pour l'implantation du PFÉQ
- ▶ 2 176 élèves (année 2005-2006)
- ▶ 2 vocations particulières :
  - Sport-études (228 élèves)
  - Santé globale (406 élèves)
- ▶ Adaptation scolaire (180 élèves) et ISPJ (50 élèves)
- ▶ Volet 2 (70 élèves)
- ▶ Élèves TED (68 élèves)

# Milieu scolaire

## Membres du personnel

- ▶ Membres de la direction (n=5)
- ▶ Personnels enseignants (n=129)
- ▶ Personnels professionnels (n=8)
- ▶ Autres membres du personnel (n=46)

# Milieu scolaire

## Projet éducatif : 5 grandes orientations

- ▶ Favoriser la réussite du plus grand nombre d'élèves
- ▶ Développer un milieu de vie épanouissant
- ▶ Mobiliser le personnel
- ▶ Responsabiliser les élèves face aux tâches scolaires
- ▶ S'assurer d'un milieu de vie où tous se sentent en sécurité

# Milieu scolaire

## Plan de réussite : éléments reliés l'A.O.

### Objectifs

- ▶ Élaborer un plan de formation continue
- ▶ Soutenir et accompagner les élèves pour qu'ils se fixent des buts personnels et professionnels

### Moyens

- ☞ Offrir de la formation sur l'A.O. à tous les enseignants
- ☞ Mettre en place l'A.O.

# Milieu scolaire

## Définition retenue du concept d'A.O.

- « ... une démarche concertée entre une équipe-école et ses partenaires, dans le cadre de laquelle on fixe des objectifs et met en place des services (individuels et collectifs), des outils et des pratiques pédagogiques, des situations d'apprentissage et des activités pédagogiques visant à accompagner l'élève dans le développement de son identité et dans son cheminement vocationnel. Il s'agit donc d'actions et de services intégrés au plan de réussite et au projet éducatif d'un établissement et non d'un simple cumul d'actions isolées engageant peu l'équipe-école ».



# Milieu scolaire

## Processus d'implantation de l'A.O.

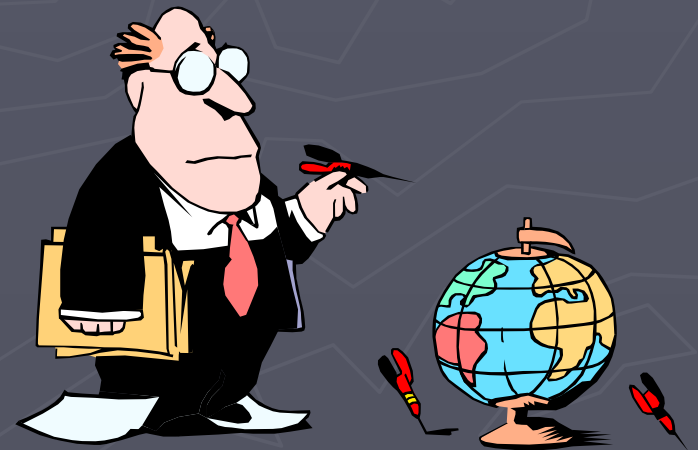
- ▶ Commission scolaire
- ▶ École du Triolet
- ▶ Comité A.O. restreint et élargi
  - Constitution et mode de fonctionnement
- ▶ Autres actions spécifiques en lien avec l'A.O.  
(Bulletin cisep, Formations sur la réforme et l'A.O., Projets *École en chantier*, Activités de partenariat avec la Chambre de Commerce, etc.)

# Objectif de l'étude

- ▶ Réponse à une demande du milieu scolaire

## Objectif visé

- ▶ Dresser un portrait de la situation par rapport à l'implantation de l'approche orientante à l'école secondaire du Triolet



# Objectif de l'étude

## Définition du verbe « Implanter »

« Introduire et faire se développer d'une manière durable dans un nouveau milieu ».  
(Le Petit Robert)



# Étapes de réalisation de l'étude

- ▶ Identification des besoins réciproques
- ▶ Recension des écrits scientifiques :
  - Évaluation de l'implantation de programmes (ex. : démarches à suivre)
  - Conditions idéales d'implantation de l'approche orientante : Travail de collaboration  
Formation offerte  
Ressources disponibles  
Conception commune  
Appréciation des acteurs

# Étapes de réalisation de l'étude

- ▶ Rédaction d'une première version du questionnaire à partir des écrits recensés (mai 2005)
- ▶ Rencontre de validation avec deux membres du Comité A.O. de l'école (juin 2005)
- ▶ Correction et production d'une deuxième version du questionnaire (août 2005)
- ▶ Présentation de cette version à l'ensemble des membres du Comité A.O. de l'école (janvier 2006)
- ▶ Distribution du questionnaire à l'ensemble des personnels de l'école (janvier 2006)

# Contenu du Questionnaire

## Données descriptives

- ▶ Sexe
- ▶ Âge
- ▶ Catégorie de personnels
- ▶ Clientèle desservie
- ▶ Nombre d'années d'expérience de travail
- ▶ Ateliers de formation ou types de perfectionnement suivis
- ▶ Etc.



# Contenu du Questionnaire

## Opinions sur la Réforme éducative et l'A.O.

*Indiquez votre degré d'accord pour chacun de ces énoncés :*

1. Fortement en accord 2. En accord 3. En désaccord 4. Fortement en désaccord

- ▶ Je connais les différentes composantes du Programme de formation de l'école québécoise
- ▶ Je connais les rôles que les enseignants de l'école sont appelés à exercer dans le cadre de l'approche orientante
- ▶ Je me sens soutenu par les membres de la direction de l'école par rapport à l'approche orientante
- ▶ Je sais comment construire une activité éducative orientante pour les élèves de l'école
- ▶ Je trouve la réforme éducative stimulante
- ▶ Etc.

# Contenu du Questionnaire

Activités réalisées en lien avec l'A.O.

Titre de l'activité	
Description de l'activité	Discipline(s) touchée(s)
Élèves rejoints (nombre)	Collaborateurs
Matériel utilisé ou développé	
Changements envisagés lors du renouvellement de l'activité	



# Contenu du Questionnaire

## Questions ouvertes

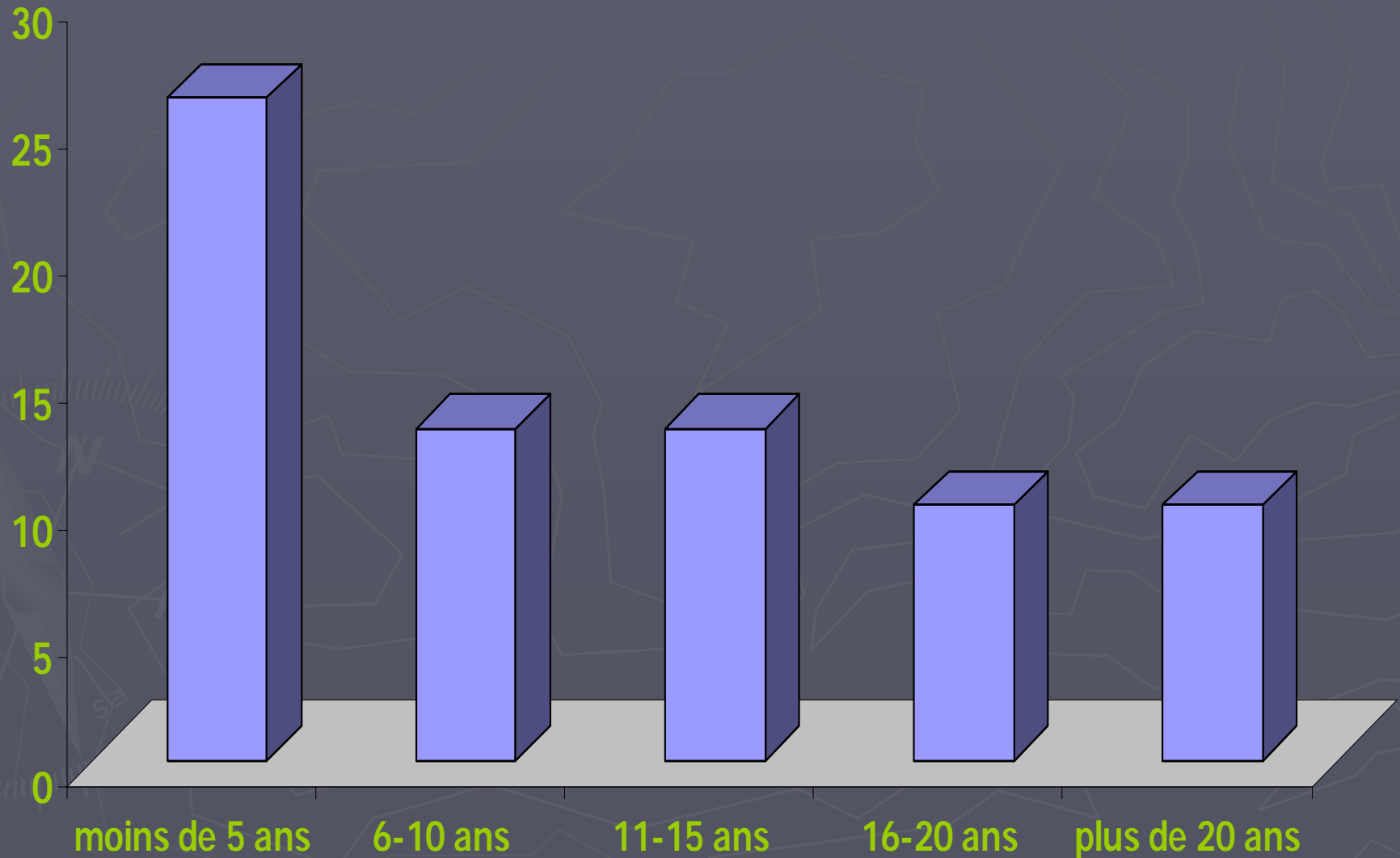
- ▶ À mon avis, les principales difficultés rencontrées en lien avec l'approche orientante à l'école du Triolet sont ...
- ▶ À mon avis, les principaux facteurs de réussite en lien avec l'approche orientante à l'école du Triolet sont ...
- ▶ À mon avis, les principaux besoins qu'il reste à combler à l'école du Triolet par rapport à l'approche orientante sont ...
- ▶ Etc.

# Caractéristiques de l'échantillon

- ▶ Taux de réponse de 51% (72 sujets sur 140)
- ▶ Femmes : 58 %          Hommes : 42 %
- ▶ Membres de la direction : 6 %
- ▶ Personnel enseignant : 78 %
- ▶ Personnels professionnel et technique : 16 %
- ▶ Statut d'emploi :
  - Permanent : 69 %
  - Non permanent : 31 %

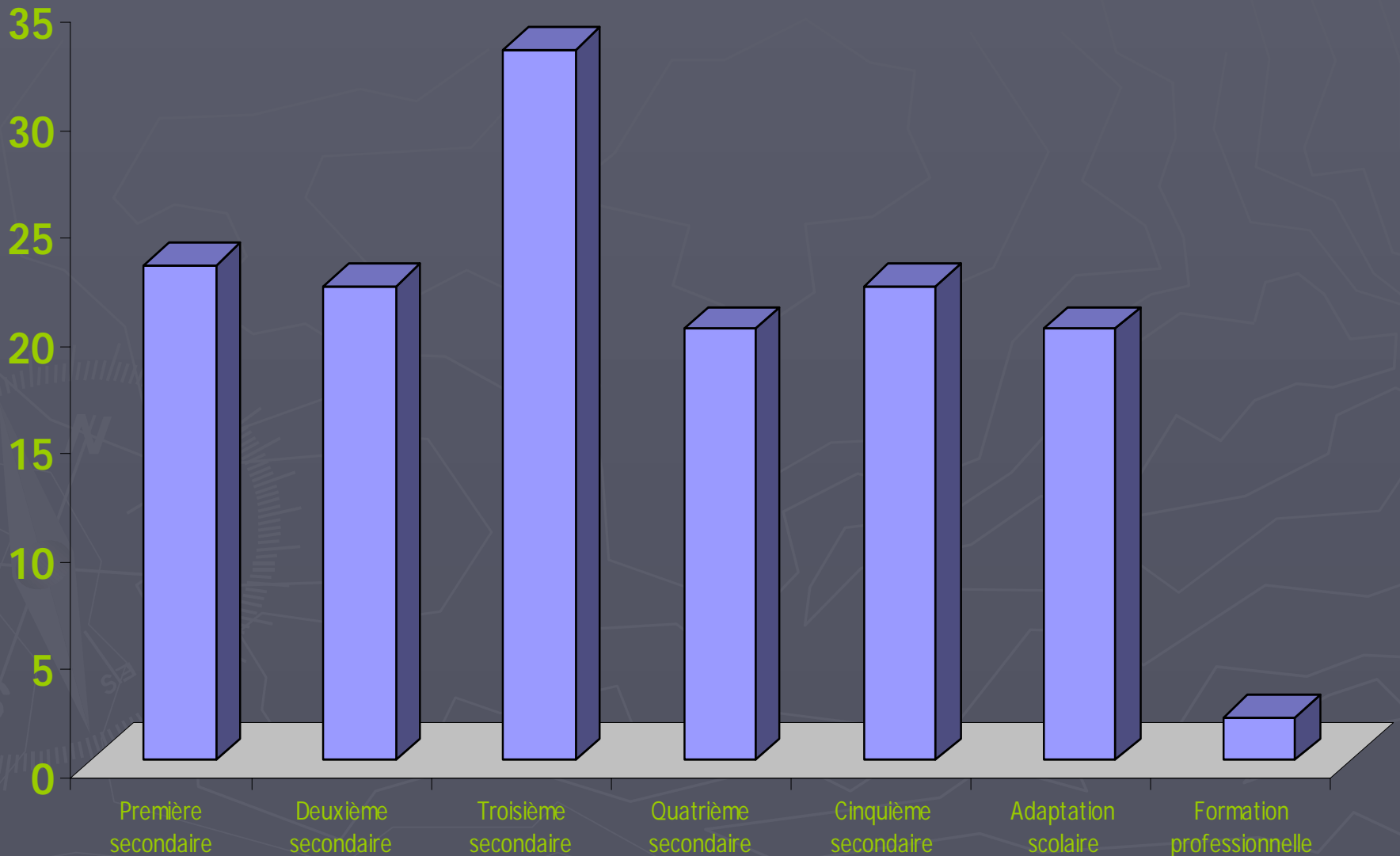
# Caractéristiques de l'échantillon

## Expérience de travail



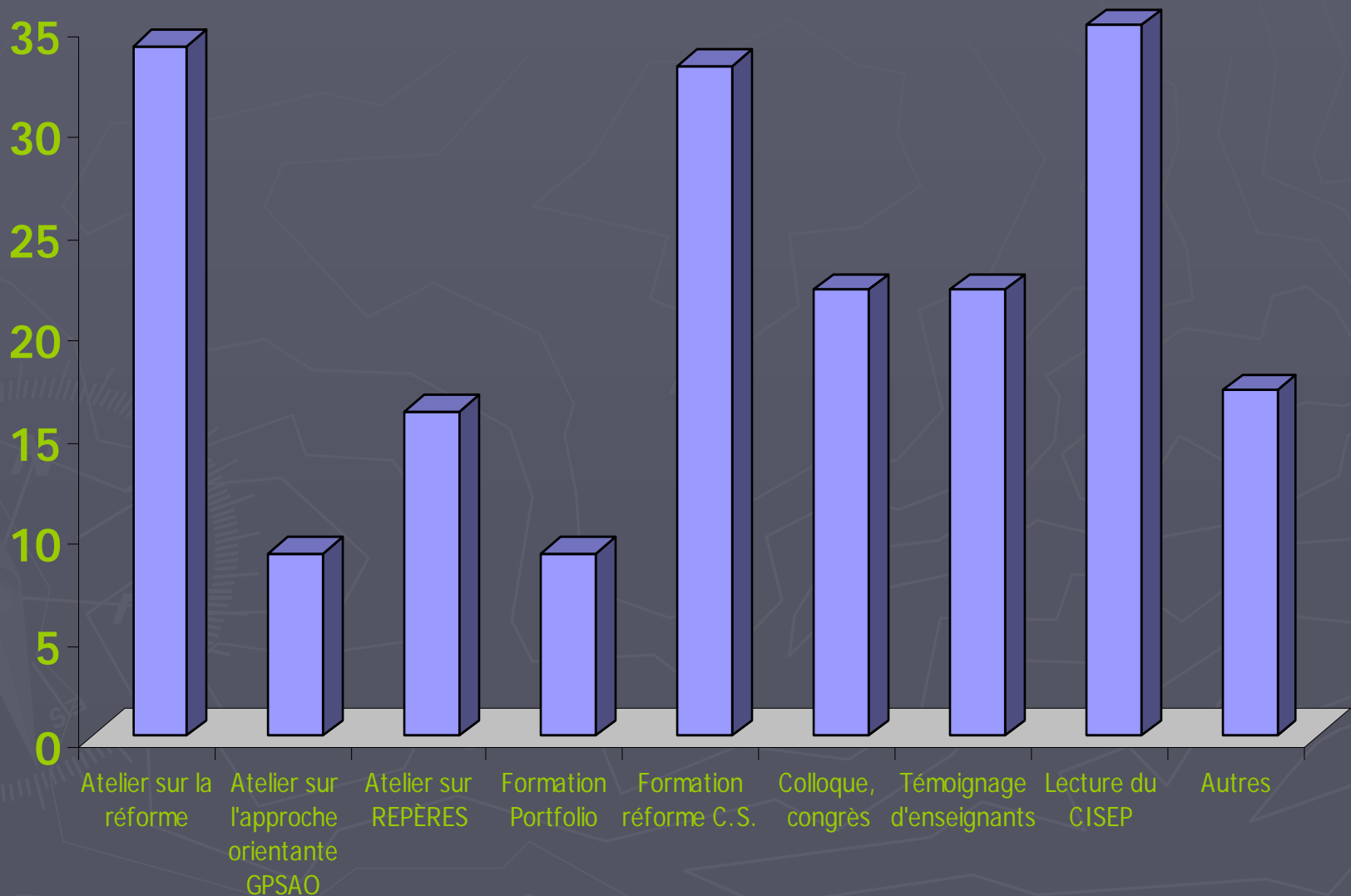
# Caractéristiques de l'échantillon

Clientèle desservie



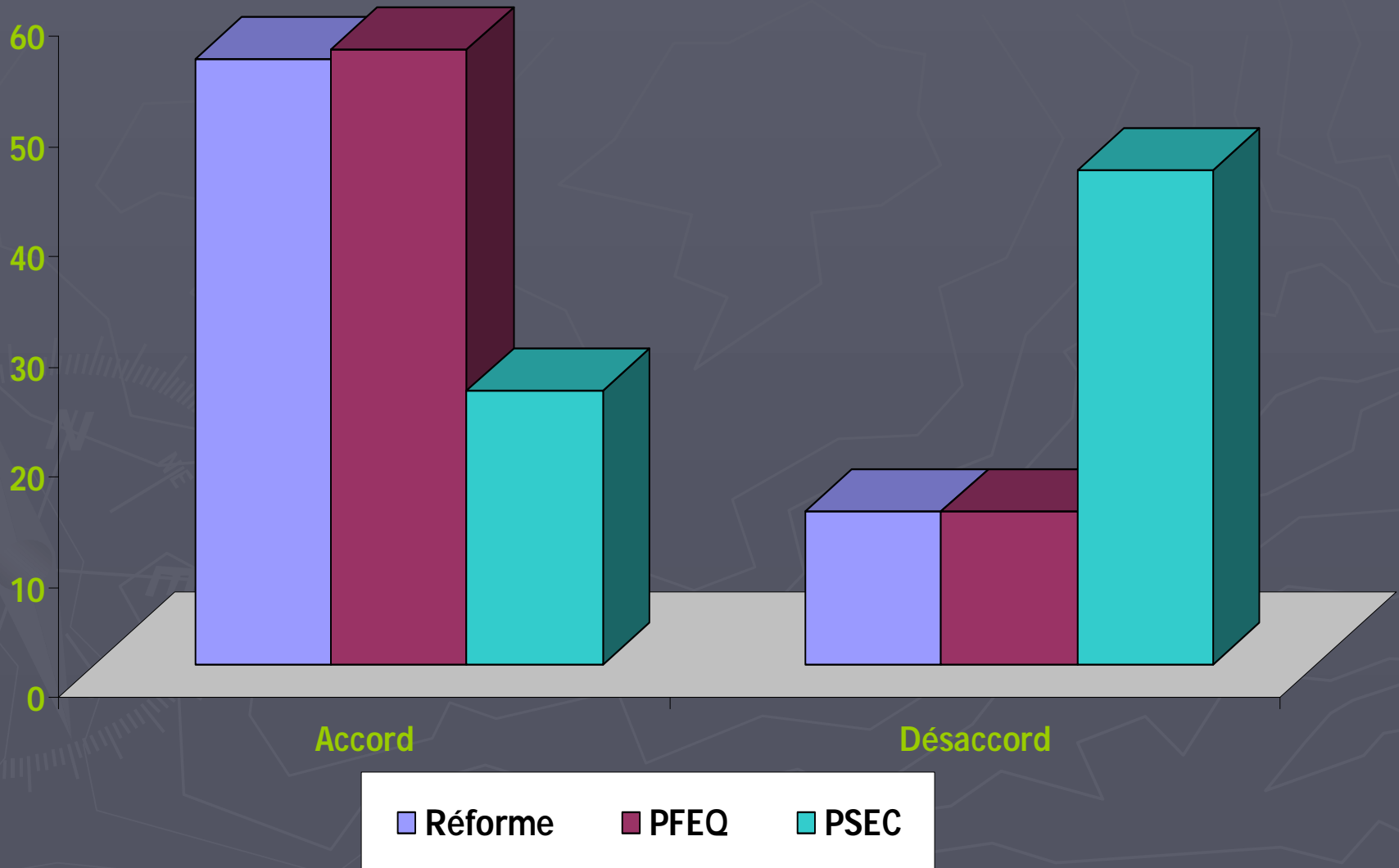
# Caractéristiques de l'échantillon

## Formations suivies et perfectionnement



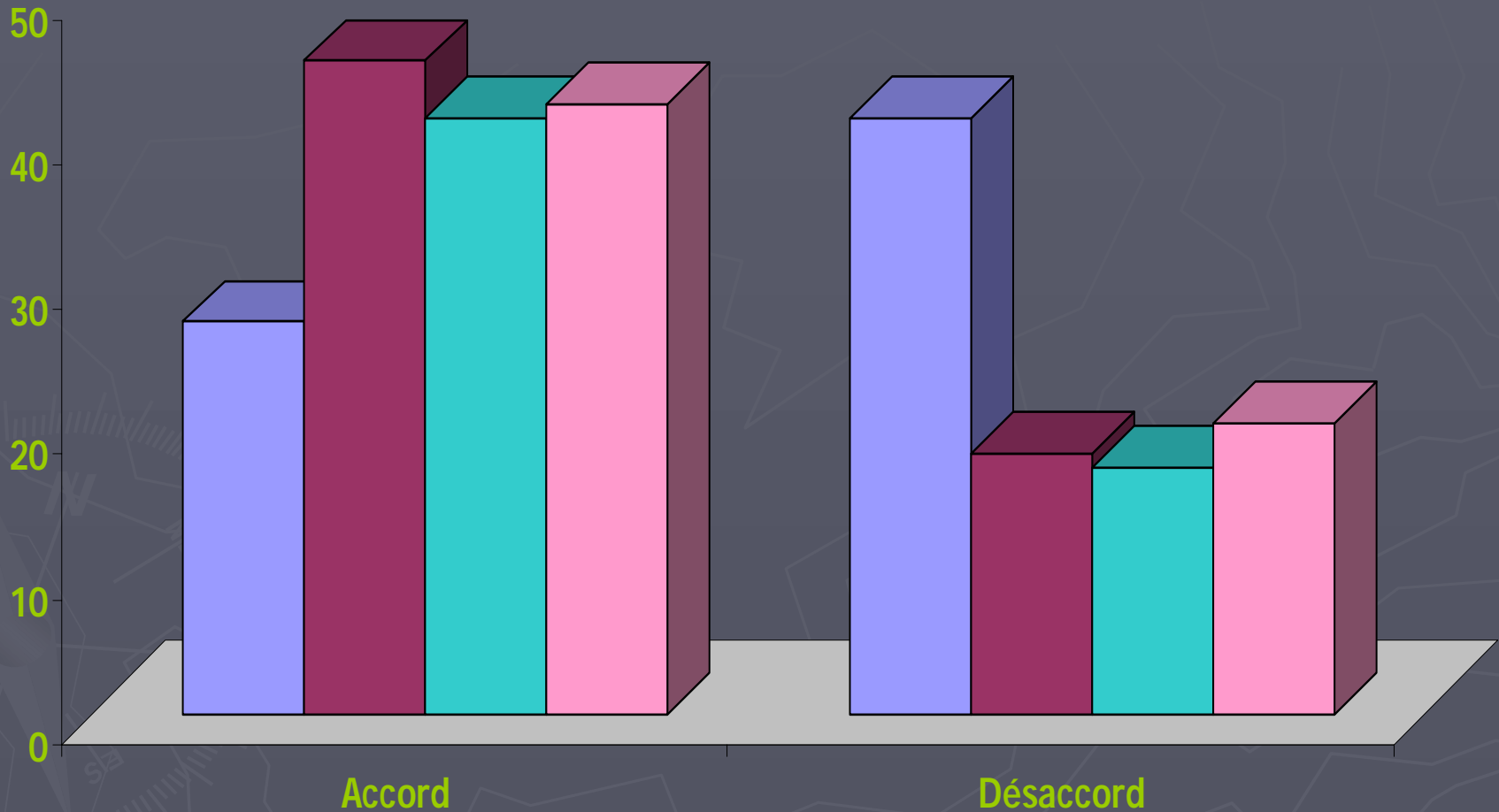
# Résultats préliminaires

## Connaissance de la réforme



# Résultats préliminaires

## Connaissance de l'approche orientante



■ Composantes AO

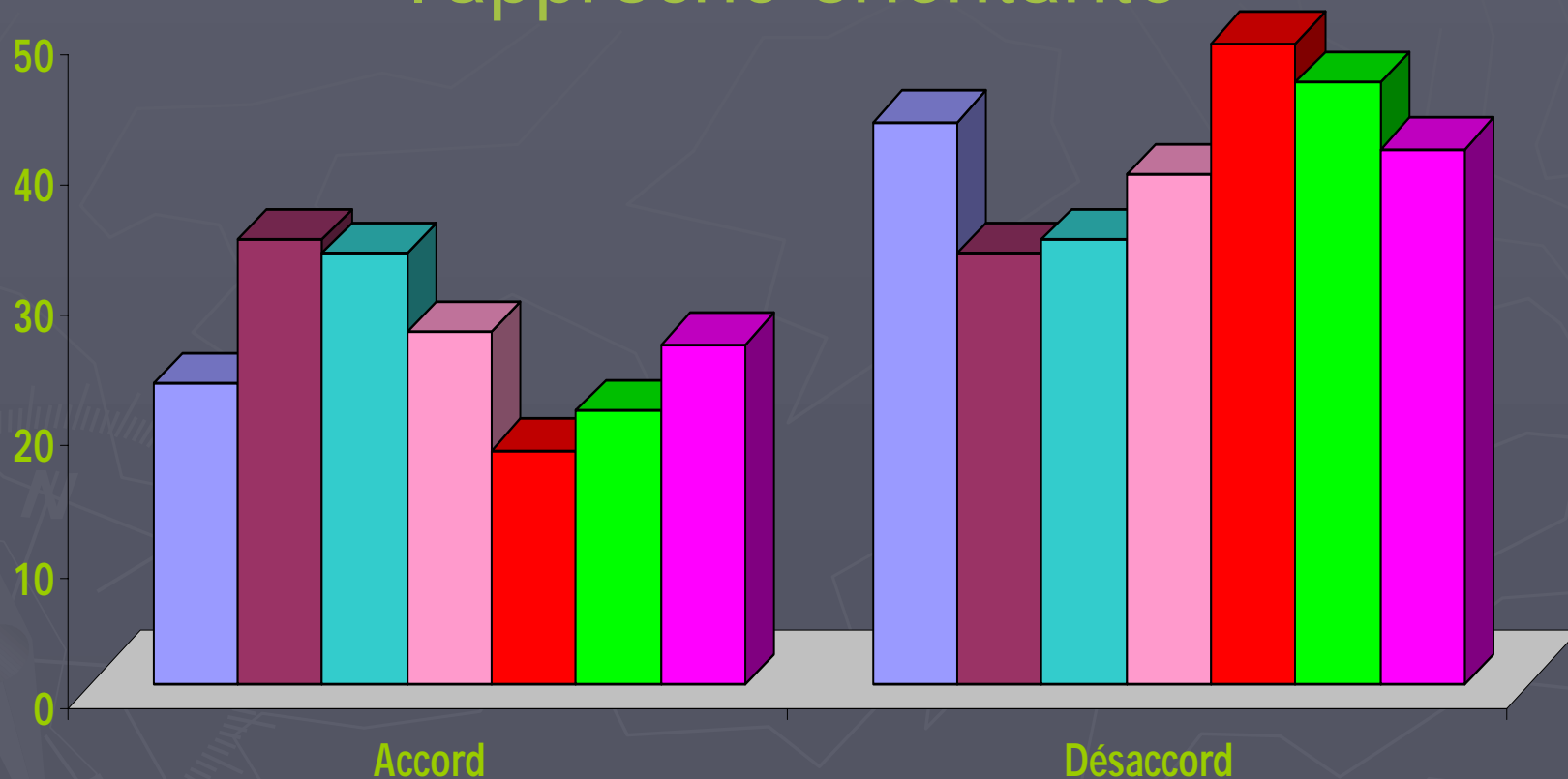
■ AO fait partie PSEC

■ AO fait partie PFEQ

■ AO fait partie Projet éducatif

# Résultats préliminaires

## Connaissance des rôles des acteurs de l'approche orientante



Direction

CO-CI

Autres membres de l'école

Communauté

Enseignants

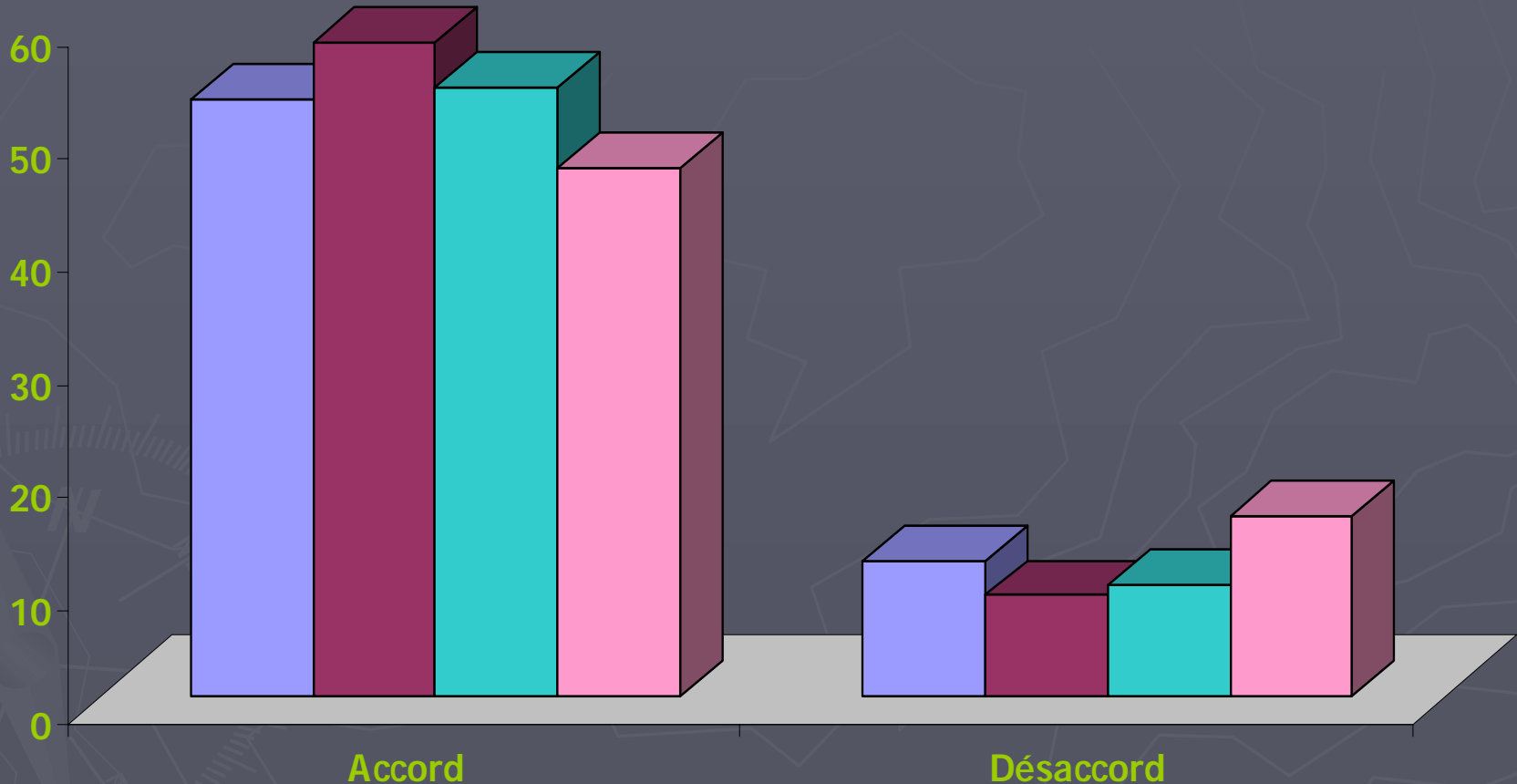
Élèves

Parents



# Résultats préliminaires

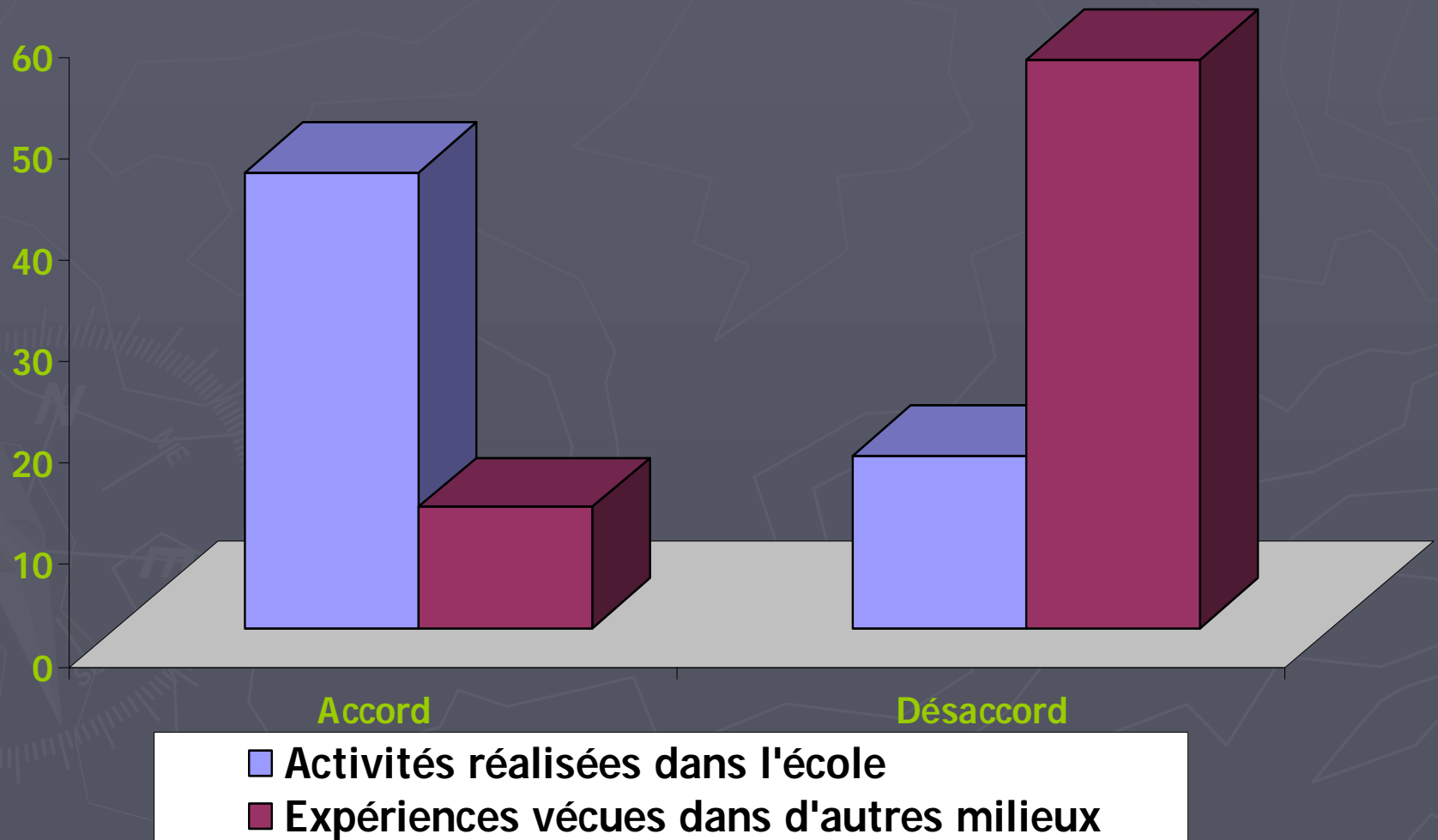
## Retombées de l'approche orientante



- AO favorise la réussite éducative
- AO favorise la motivation scolaire
- AO augmente intérêt face aux études
- AO favorise collaboration entre personnel et avec communauté

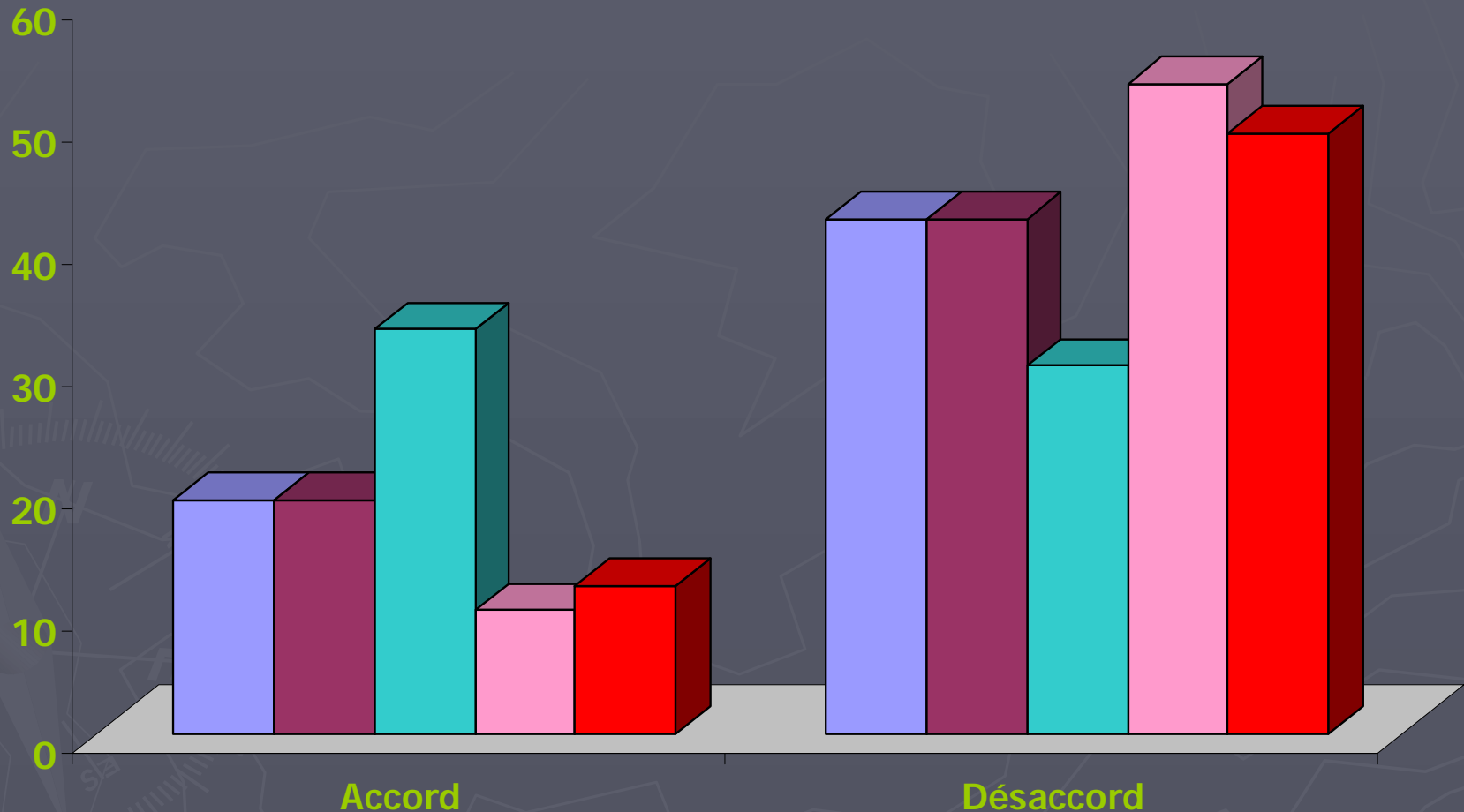
# Résultats préliminaires

Connaissance des activités réalisées en lien avec l'approche orientante



# Résultats préliminaires

## Soutien provenant des autres professionnels



Direction

Enseignants

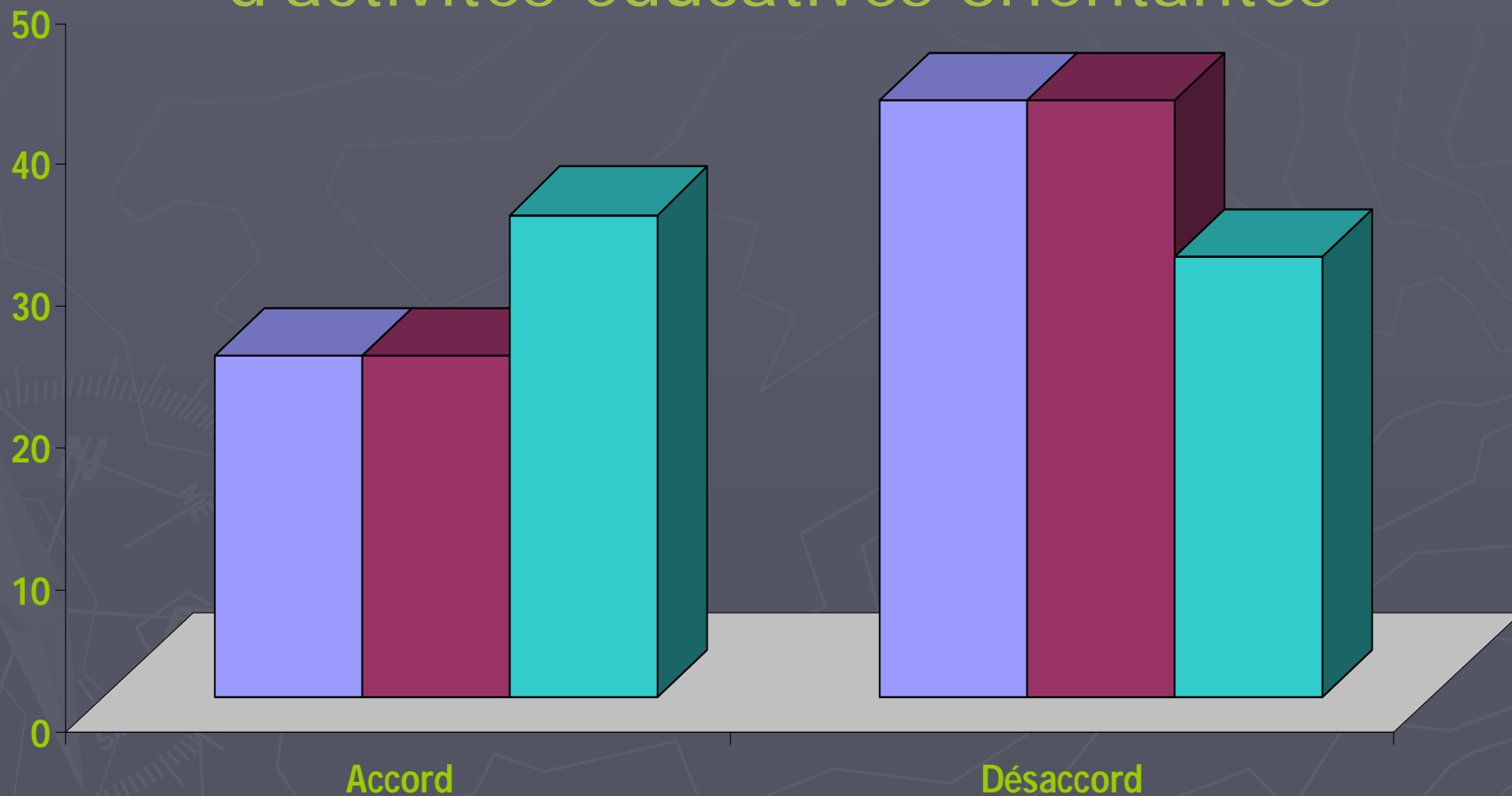
CO-CISEP

Parents

Communauté

# Résultats préliminaires

Connaissance concernant l'élaboration  
d'activités éducatives orientantes



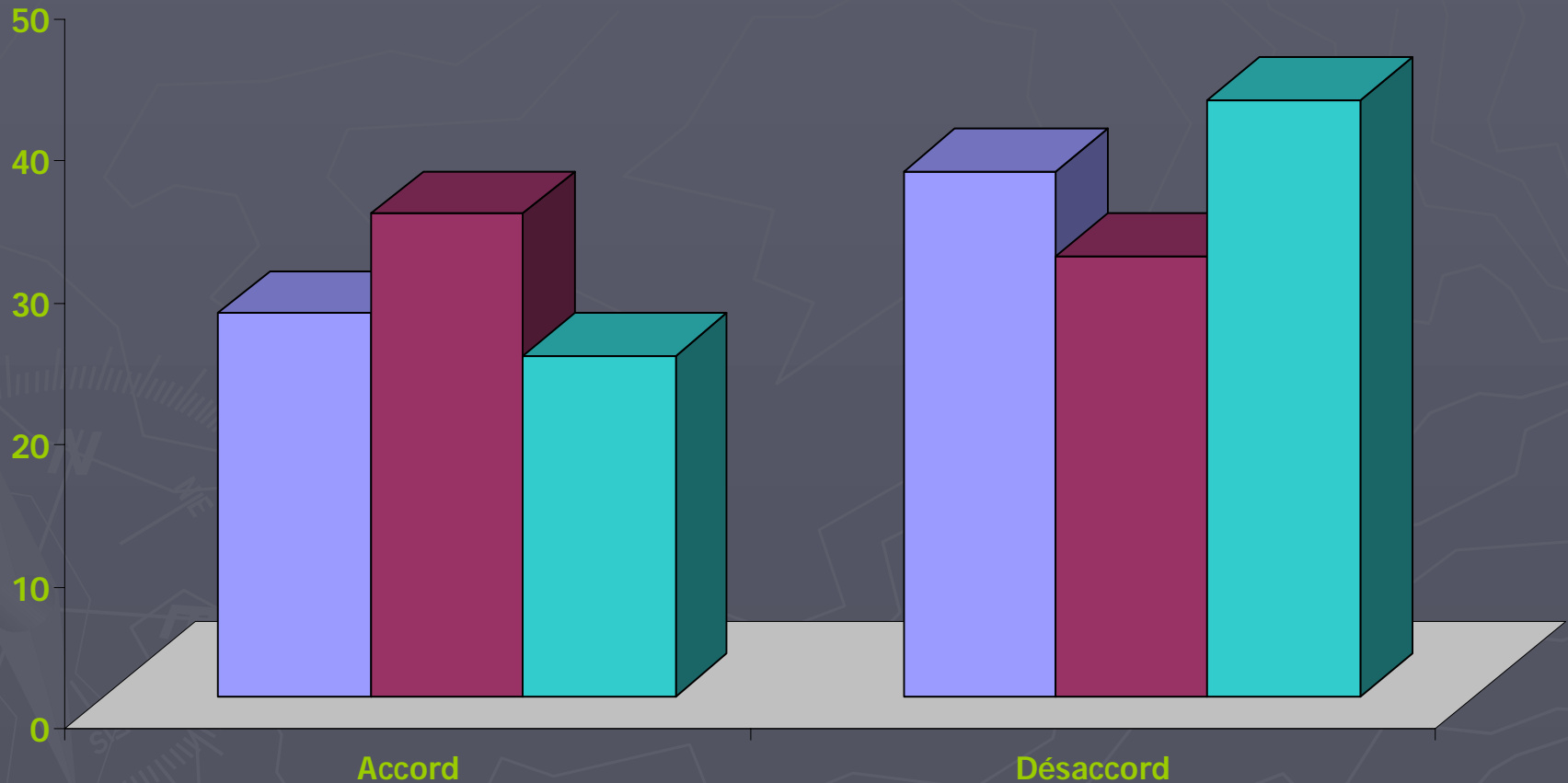
■ Construire

■ Réaliser

■ Évaluer

# Résultats préliminaires

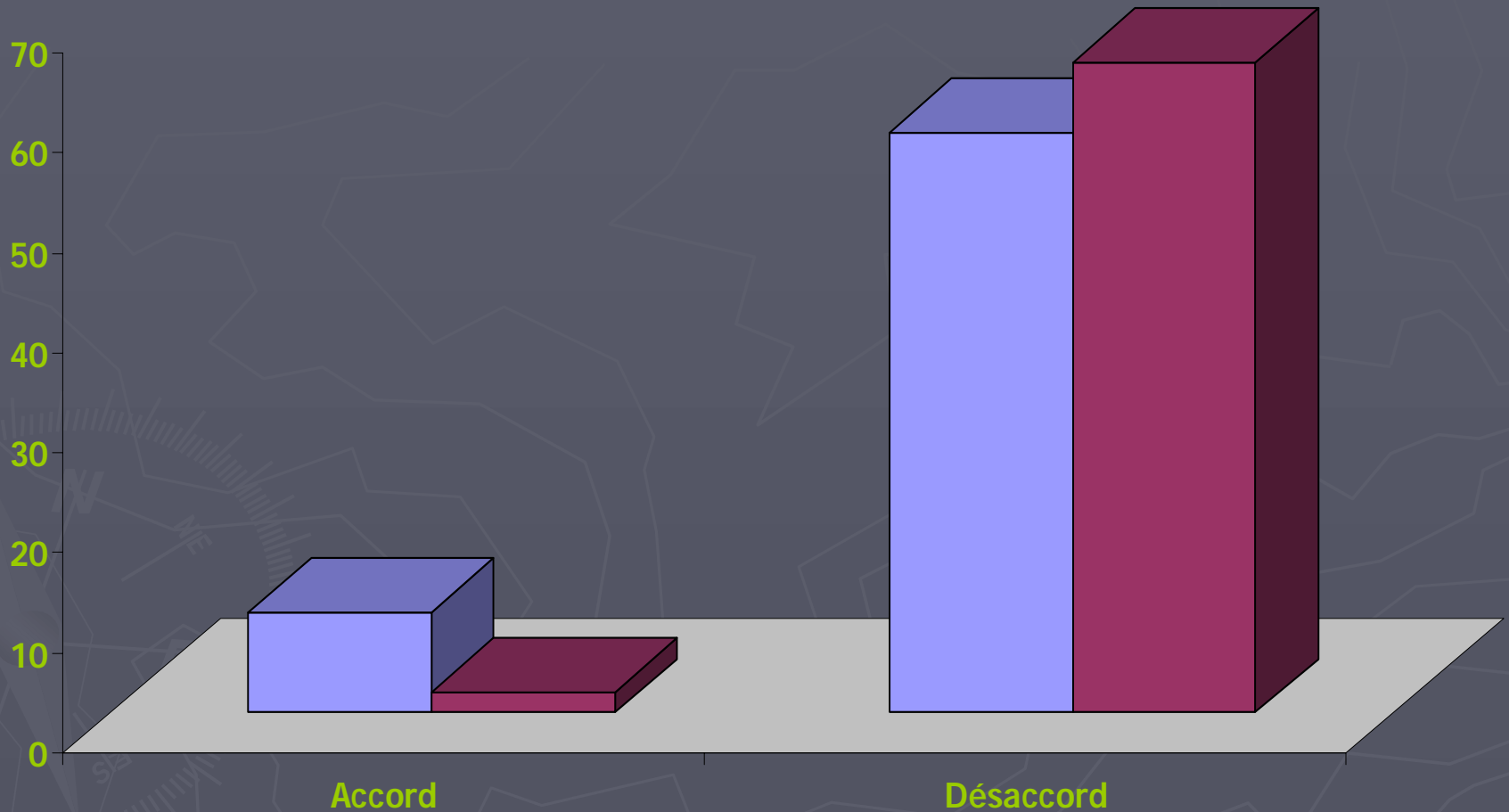
## Disposition face à l'approche orientante



- Encouragé à bâtir des activités éducatives orientantes
- Mobilisé à travailler en collaboration
- Disposé à faire partie du comité A.O. de l'école

# Résultats préliminaires

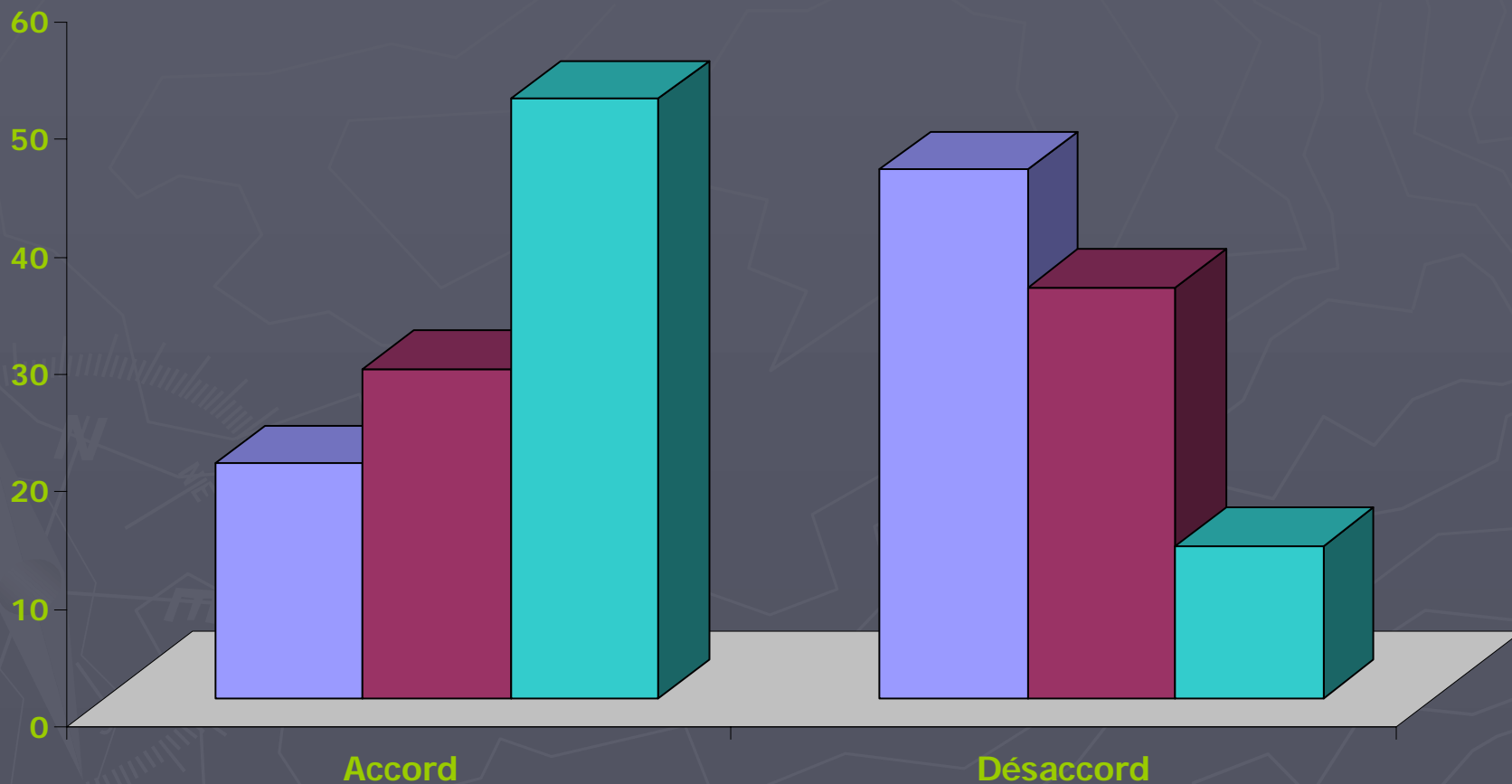
## Engagement face à l'approche orientante



- J'ai suffisamment de temps pour travailler en équipe
- J'utilise le Portfolio d'orientation

# Résultats préliminaires

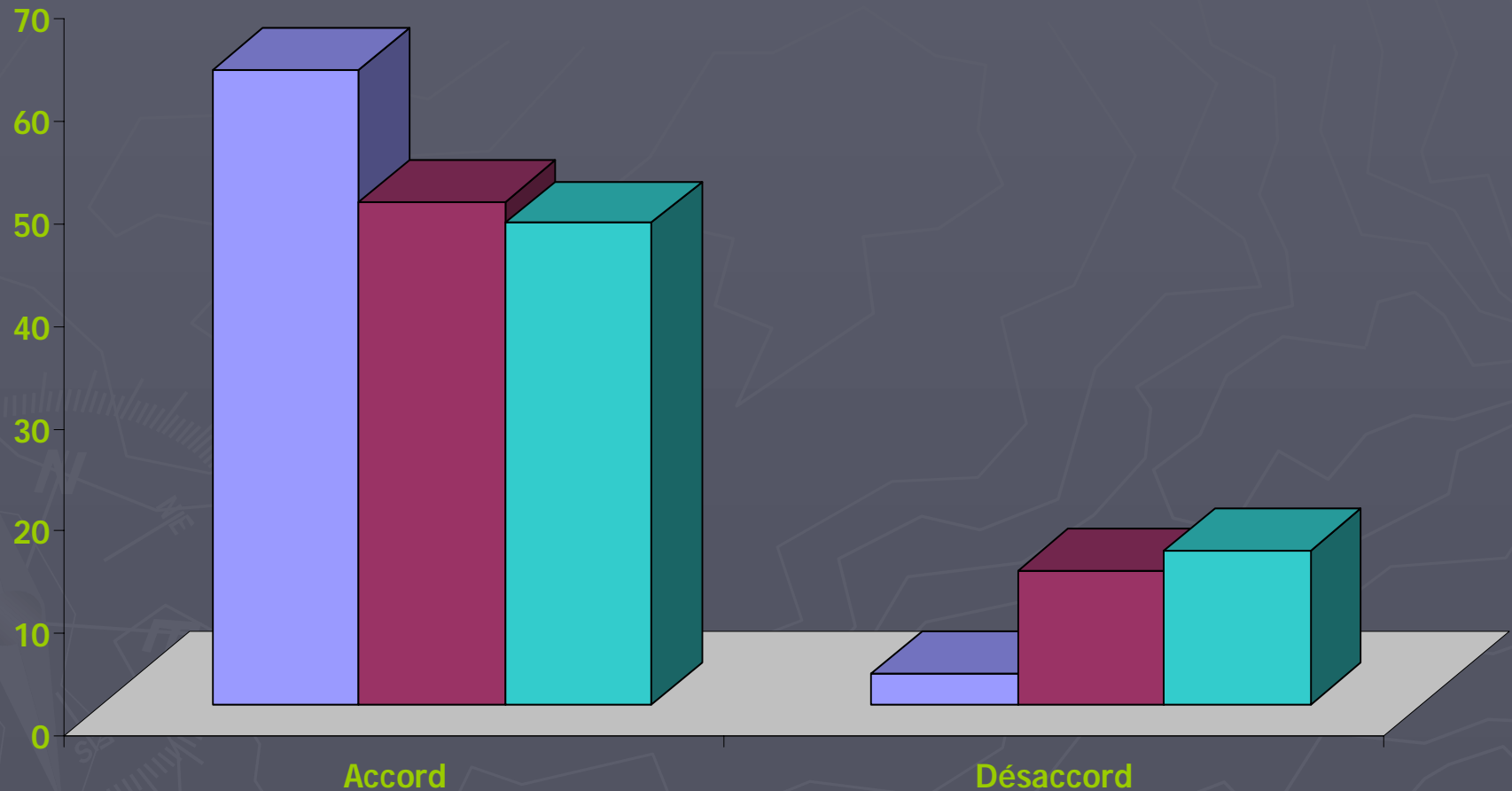
Positionnement face aux ressources liées à l'approche orientante



- Suffisantes
- Accessibles
- Réfère des élèves au besoin

# Résultats préliminaires

## Préoccupation face à l'orientation des élèves

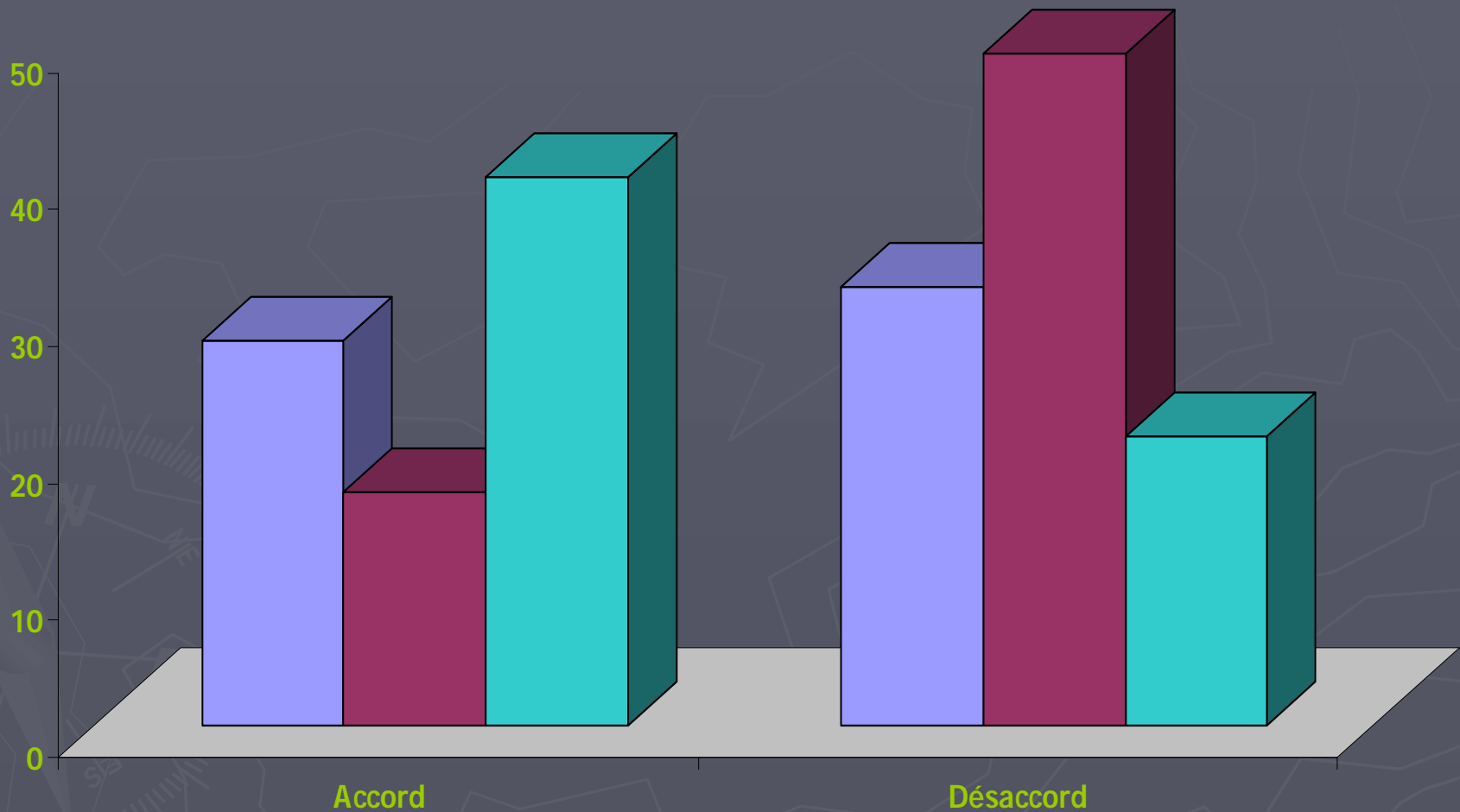


- Moi-même
- Les membres du personnel
- Les élèves



# Résultats préliminaires

Sentiment général face à la réforme et à l'A.O.



- Je trouve la réforme stimulante
- Je me sens compétent (activités éducatives orientantes)
- Je trouve que l'AO s'ajoute à ma tâche

# Résultats préliminaires

## Activités éducatives orientantes réalisées

- ▶ 19 % des répondants disent avoir déjà réalisé une activité éducative orientante (14 sujets sur 72)
- ▶ Les 22 activités éducatives orientantes décrites par ces répondants :
  - Adoptent des formes variées (rencontres de travailleurs, visites d'entreprises, création d'un dépliant touristique, etc.)
  - Impliquent différentes disciplines (mathématiques, français, anglais, arts, ECC, géographie, etc.)
  - Rejoignent diverses clientèles (principalement les élèves du 1<sup>er</sup> cycle)

# Résultats préliminaires

## Principales difficultés liées à l'A.O.

- ▶ Un manque d'information (Réforme, PFÉQ, A.O., PSEC) (32 %)
- ▶ Un manque de collaboration ou des relations difficiles entre le personnel scolaire (21 %)
- ▶ Un manque de temps (18 %)
- ▶ Une formation insuffisante (15 %)
- ▶ Un manque de temps de collaboration (13 %)
- ▶ L'ampleur de la tâche (11 %)
- ▶ Un manque d'implication et d'engagement et l'insécurité du personnel scolaire (8 %)

# Résultats préliminaires

## Principales difficultés liées à l'A.O.

- ▶ La grosseur de l'école (8 %)
- ▶ Un manque de ressources financières (8 %)
- ▶ Un manque de volonté de la direction d'implanter l'A.O. (6 %)
- ▶ Un manque de ressources humaines en IOSP (4 %)
- ▶ Une résistance au changement (4 %)
- ▶ Le manque de matériel (informatique ou autres équipements) (3 %)

# Résultats préliminaires

## Principaux facteurs de réussite reliés à l'A.O.

- ▶ Offrir de la formation (ex.: réforme, AO) (25 %)
- ▶ Avoir des ressources humaines en IOSP accessibles (19 %)
- ▶ Que le personnel scolaire se sente engagé, motivé, intéressé et impliqué (18 %)
- ▶ La collaboration et la concertation entre le personnel scolaire (10 %)
- ▶ La motivation et l'implication des élèves dans leur processus d'orientation (8 %)
- ▶ L'adhésion, le leadership et le soutien de la direction (7 %)
- ▶ Des informations disponibles (ex.: AO, PFEQ, PSEC) (7 %)
- ▶ L'intégration de l'AO dans le projet éducatif et le plan de réussite de l'école (4 %)
- ▶ L'implication des parents (3 %)

# Résultats préliminaires

Principaux besoins à combler par rapport à l'approche orientante à l'école du Triolet :

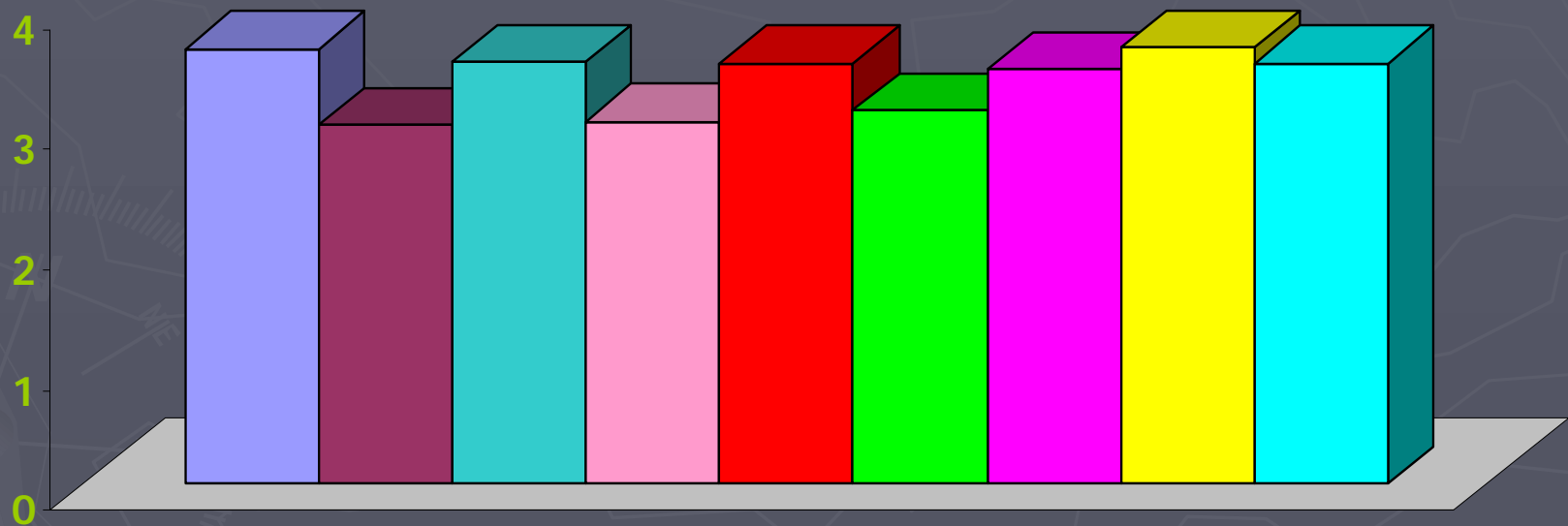
- ▶ De la formation (28 %)
- ▶ Du temps de concertation (14 %)
- ▶ De l'information (11 %)
- ▶ De la collaboration et de la communication entre le personnel (10 %)
- ▶ Des services en IOSP (5 %)
- ▶ Des liens avec les partenaires d'affaires (4 %)
- ▶ Du changement au niveau du climat de l'école (4 %)
- ▶ De la documentation et des activités déjà préparées (4 %)
- ▶ Un partenariat avec les parents (3 %)

# Résultats préliminaires

Principaux besoins que l'A.O. vise à combler chez les élèves

1 = moins important

4 = plus important



■ connaissance de soi

■ connaissance du monde du travail

■ structuration de l'identité

■ engagement dans les études

■ réussite scolaire

■ connaissance du monde scolaire

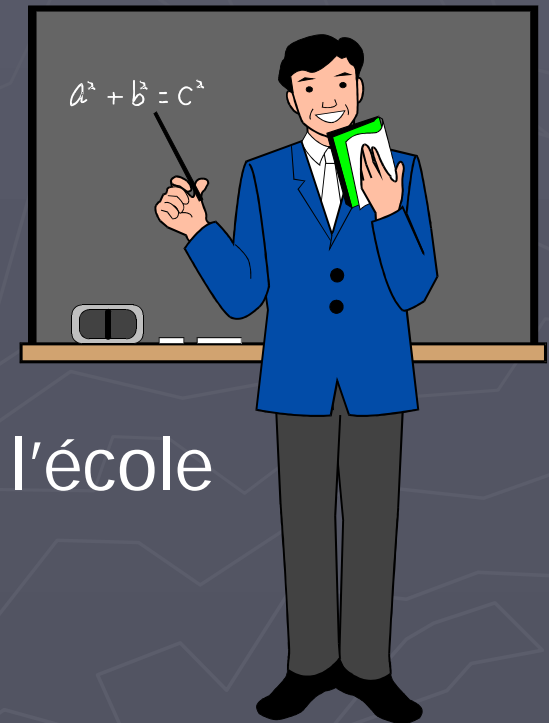
■ prise de décision et transition

■ développement de carrière

■ motivation scolaire

# Perspectives de développement

- ▶ Présentation des résultats obtenus (ex.: comité A.O. restreint, personnels de l'école)
- ▶ Établissement d'un plan d'action :
  - Formation du personnel enseignant sur l'A.O.
  - Révision du mandat et de la composition du Comité A.O. de l'école
  - Etc.





# Autres possibilités d'évaluation de l'approche orientante

## Poursuite de l'évaluation de l'implantation

### ► Identification des rôles des enseignants

- Je travaille en interdisciplinarité avec les autres enseignants pour développer des activités orientantes

*Je le fais*   *Jamais (J)*   *Quelquefois (Q)*   *Régulièrement (R)*   *Toujours (T)*

*Cela est pertinent*   *Oui (O)*   *Non (N)*

### ► Compétences professionnelles

- L'A.O. me permet de m'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel

*Oui (O)*   *Non (N)*   *Peut-être (P)*   *Je ne sais pas (JNSP)*

# Autres possibilités d'évaluation de l'approche orientante



## ► Évaluation des IMPACTS de l'A.O.:

- Auprès de différentes clientèles (élèves, enseignants, c.o., parents, représentants du monde du travail, etc.)
- Sur des objets diversifiés (motivation et intérêt pour les études, connaissances de soi et du monde du travail, etc.)
- Avec divers outils (questionnaires, grilles d'observation, entrevues semi-structurées, groupes de discussion, etc.)

# En conclusion ...

5 grandes questions existentielles à se poser lors de l'évaluation de l'approche orientante

- ▶ 1. Pourquoi évaluer ?
- ▶ 2. Qui évaluer ?
- ▶ 3. Comment évaluer ?
- ▶ 4. Quoi évaluer ?
- ▶ 5. Quand évaluer ?



# En conclusion ...

## Principales étapes de mise en œuvre de l'A.O.

- ▶ Commission scolaire
  - Promotion de cette approche
  - Formation du personnel
  - Allocation de ressources nécessaires



# En conclusion ...

## Principales étapes de mise en œuvre de l'A.O.

### ► Direction et conseil d'établissement de l'école

- Reconnaître l'importance de l'A.O. pour la réussite des élèves
- Voir à son intégration dans le projet éducatif et le plan de réussite de l'école
- Prévoir des temps de rencontre entre les différents acteurs concernés



# En conclusion ...

## Principales étapes de mise en œuvre de l'A.O.

### ► Acteurs concernés

- Planifier une démarche cohérente (liens avec PFÉQ et PSEC) compte tenu des étapes de développement des élèves
- Rassembler et développer des moyens d'action nécessaires
- Répartir les responsabilités et les tâches en fonction des expertises disponibles et des intérêts



# Références

- Denis, J.-L. et Champagne, F. (1990). L'analyse de l'implantation : modèles et méthodes. *The Canadian Journal of Program Evaluation*, 5(2), 47-67.
- Gaudreau, L. (2001). *Évaluer pour évoluer : les indicateurs et les critères*. Outremont : Éditions Logiques.
- Gaudreau, L. (2001). *Évaluer pour évoluer : les étapes d'une évaluation de programme ou de projet*. Outremont : Éditions Logiques.
- Hoyt, K.B. (2005). *Career Education : history and future*. Tulsa, OK : National Career Development Association.
- Ministère de l'Éducation du Québec (2003). *Programme de formation de l'école québécoise. Enseignement secondaire, premier cycle*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation du Québec (2002). *À chacun son rêve. Pour favoriser la réussite : l'approche orientante*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Ministère de l'Éducation du Québec (2002). *Les services éducatifs complémentaires : essentiels à la réussite*. Québec : Direction de l'adaptation scolaire et des services complémentaires, Gouvernement du Québec.
- Rossi, P.H., Lipsey, M.W. et Freeman, H.E. (2004). *Evaluation, a systematic approach*. (7<sup>e</sup> ed.). Thousand Oaks, CA : Sage publication.
- Scheirer, M.A. (1994). Designing and using process evaluation. In J.S. Wholey, H.P. Hatry et K.E. Newcomer, *Handbook of practical program evaluation* (p. 40-68). San Francisco : Jossey-Bass Inc.

# Questions ou commentaires



Merci beaucoup de votre participation !