

PARCOURS DES JEUNES S'ORIENTANT VERS LE DÉCROCHAGE SCOLAIRE

Laurier Fortin, Ph.D.
Département de psychoéducation
Université de Sherbrooke

Colloque sur l'approche orientante
Mars 2007, Québec



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

Plan

- Problématique
- Recension des écrits
 - Les caractéristiques personnelles, familiales et scolaires.
- Méthode
- Résultats
 - Sous groupes d'élèves distincts dans l'école
 - Comparaison entre les sous groupes
 - Processus qui mènent au décrochage
 - Évaluation des élèves à risque de décrochage
 - Programmes de prévention
- Conclusion

Problématique

- ❑ Le décrochage est un problème social complexe et majeur.
- ❑ Les conséquences pour les jeunes sont très lourdes: entre autres sur le plan personnel, plusieurs présentant des inadaptations sociales telles que les troubles du comportement et la délinquance (Fortin et Picard, 1999; Janosz, LeBlanc, 1996).
- ❑ Sur le plan économique, ils éprouvent de grandes difficultés à s'insérer dans le monde du travail et ils présentent un taux de chômage très élevé (Garnier, Stein et Jacobs, 1997) et plus d'assistance sociale.
- ❑ L'efficacité des programmes de prévention dépend de la compréhension de la problématique et des déterminants du décrochage.

La recension des écrits



- Facteurs de risque
 - Personnels
 - Familiaux
 - Scolaires

1) Caractéristiques des élèves à risque de décrochage

- ❑ Les difficultés scolaires et La faible performance scolaire (Battin-Pearson et al., 2000; Fortin et al., 1999)
- ❑ Les troubles du comportement et la délinquance (Jimerson, et al. 2000).
- ❑ Les lacunes d'habiletés sociales et les relation difficiles avec les pairs (Fortin et Picard, 1999).
- ❑ L'absentéisme (Frymier, 1988, Violette, 1991).
- ❑ Le problème de dépression (Marcotte et al., 2000).
- ❑ Relations conflictuelles avec les adultes, les enseignants et les parents
- ❑ Le peu d'engagement dans les activités scolaires (Jasnoz et al., 1997).
- ❑ L'absence de valorisation de l'école (Alexander et al., 1997). ⁵

2) Les variables familiales

- ❑ Les valeurs des parents et un style de choix de vie non conventionnel comme la présence de drogue à la maison (Garnier, Stein et Jacobs, 1997).
- ❑ Le peu de soutien affectif, le peu d'engagement dans les activités scolaires et le peu d'encadrement (Potvin et al., 1999).
- ❑ Le peu d'attentes envers la réussite scolaire (Rumberger, 1995).
- ❑ La mauvaise communication entre les parents et leur jeune (Foster, Tilleczek, Lewko et Hein, 1993).
- ❑ Le milieu socioéconomique faible (Battin-Pearson *et al.*, 2000)

3) Les facteurs associés à l'école

- ❑ Les expériences négatives vécues à l'école (Violette, 1991; Franklin et Streeter, 1995).
- ❑ Les sentiments négatifs face aux difficultés scolaires conduisent à l'adoption d'attitudes dévaluant l'importance du système scolaire et de ses valeurs (Kaplan, Peck et Kaplan, 1997).
- ❑ Pierce (1994) estime que le climat de classe et les interactions entre l'enseignant et l'élève ont un effet, d'une part, sur la réussite scolaire et, d'autre part, au plan de l'engagement du jeune dans ses activités scolaires et sociales.
- ❑ Une trop grande centration sur les règles est associée à une diminution de la performance scolaire (Bennacer, 2000). Par contre l'organisation de la classe et l'orientation vers la tâche favorisent la réussite scolaire.
- ❑ Le mauvais climat de l'école (Jasnoz et al. 2002)

En résumé

- ❑ La majorité des études rapportées cerne souvent un seul contexte du milieu de l'enfant alors que plusieurs contextes contribuent au développement du risque d'abandon scolaire.
 - ❑ La problématique du décrochage est complexe et multidimensionnelle.
 - ❑ Les problèmes sont cumulatifs et hiérarchisés
 - ❑ Le développement est sur une longue période
 - ❑ Ils forment un groupe hétérogène
 - ❑ Les efforts de prévention doivent être déployés pendant que le jeune est encore à l'école car il est plus facile de le maintenir à l'école que de l'amener à y retourner.
-
- ❑ **OBJECTIFS**
 - ❑ Quels sont les facteurs qui jouent un rôle dominant dans les parcours des décrocheurs

Méthode

Étude longitudinale (1996-2007) **(Fortin, Marcotte, Potvin et Royer)**

Participants : 622 élèves inscrits en première secondaire, en septembre 1996 à Sherbrooke, Trois-Rivières, Québec.

Mesures évaluées de 1996 à 2007 :

- 7 mesures personnelles,
- 3 mesures familiales,
- 1 mesure sociale et
- 3 mesures scolaires.

62 décrocheurs après 9 ans

- Analyses quantitatives: analyses de correspondance multiples et de sous groupes.
- Analyses qualitatives.

8 sous-groupes d'élèves distincts dans l'école
en 3^e secondaire

Types de groupe (n=622)	Nombre	Nombre de décrocheurs
1- Excellents élèves	74	1
2- Problèmes familiaux	66	3
3- Conduites antisociales cachées	102	7
4- Bons élèves	84	2
5- Élèves moyens	106	2
6- Difficultés légères de comportement	65	6
7- Conduites Antisociales ouvertes	60	21
8- Problèmes de comportement sévères	65	20

Description des caractéristiques des sous-groupes

1- Excellents N=74; 1 décrocheur	Meilleure adaptation scolaire, comportements, habiletés et perceptions les plus positifs. (majoritairement des filles)
2- Problèmes Familiaux N=66; 3 décrocheurs	Très bonne réussite, plusieurs dépressifs; moins bonne perception de l'école. Absentéisme. Peu d'encadrement, de contrôle et de soutien des parents (majoritairement des filles)
3- Conduites antisociales cachées N=102; 7 décrocheurs	Très bonne réussite avec perceptions moyennes ou négatives de l'école/famille, motivés, peu de problèmes de comportement en classe mais beaucoup de comportements délinquants. (garçons)
4- Bons élèves N=84; 2 décrocheurs	Bonne réussite, comportements et habiletés adéquats, mais un peu moindre que les excellents

Description des caractéristiques des sous-groupes (suite)

<p>5- Élèves moyens N=106; 14 décrocheurs</p>	<p>Réussite, habiletés et comportements moyens, sans trop de problèmes, bonnes perceptions famille/école, motivés. D.A. pour les décrocheurs (garçons)</p>
<p>6- Difficultés légères de comportement N=65; 6 décrocheurs</p>	<p>réussit moins bien, quelques problèmes à l'école (coopération), attitudes négatives des ens. perceptions positives de l'école & motivés mais peu de soutien affectif familial (filles)</p>
<p>7- Conduites antisociales ouvertes N=60; 21 décrocheurs</p>	<p>ne réussit pas bien, délinquance à l'extérieur de l'école et dépression, peu de problèmes de comportements en classe; perceptions négatives de l'école, peu d'encadrement et soutien affectif de la famille. (garçons)</p>
<p>8- Problèmes de comportements sévères N=65; 20 décrocheurs</p>	<p>Nombreuses difficultés scolaires, comportements, délinquance, lacunes d'habiletés sociales (coopération, contrôle de soi). Attitudes négatives des ens.; problèmes familiaux. (garçons)</p>

Points communs entre les décrocheurs des différents sous-groupes

- ❑ Rendement scolaires plus faibles
- ❑ Attitudes de l'enseignant plus négatives
- ❑ Habiletés scolaires plus lacunaires dès le début du secondaire pour certains sous-groupes
 - ❑ Peu d'engagement dans les études
 - ❑ Attitudes négatives envers l'école (sauf pour les moyens et les bons)
- ❑ Au plan familial
 - Moins d'encadrement, moins de support et de soutien pour les groupes PC sévères, CA ouvert et problèmes familiaux.
- ❑ Troubles concomittants
 - P.C., délinquance, troubles de l'attention, dépression
 - anxiété, difficultés d'apprentissage (PC sévères, CA ouvert et problèmes familiaux).
- ❑ Cumul des facteurs de risque : 6 facteurs et plus

Processus qui mène vers le décrochage scolaire: cumul de facteurs de risques

- **1- Excellents élèves (1 décrocheur)**
 - Les difficultés sont survenues suite à un échec scolaire qui semblent surtout associées à la dépression et au climat familial, ce qui affecte les habiletés scolaires, la relation avec l'enseignant et éventuellement le climat en classe.

- **2- Problèmes familiaux (3 décrocheurs)**
 - Les difficultés au niveau familial sont très sévères dès le début du secondaire et plusieurs problèmes intériorisés et extériorisés. Puis on observe une détérioration des notes, de la motivation et de la relation avec l'enseignant.

- **3- Conduites antisociales cachées (7 décrocheurs)**
 - En 1^e sec., concomitance de problèmes d'attention et dépression, dégradation des notes, des habiletés et motivation scolaire plus faible et attitudes du professeur plus négative; aussi plus de difficultés familiales, délinquance.

- **4- Bons élèves (2 décrocheurs)**
 - Les problèmes semblent surtout familiaux au début du secondaire, avec dépression en 2^e sec.; ensuite, les notes diminuent et à partir de la 3^e sec., la relation avec l'enseignant est affectée et présence de troubles comorbides, d'attention et anxiété.

Processus qui mène vers le décrochage scolaire: cumul de facteurs de risques

- **5- Élèves moyens (2 décrocheurs)**
 - Ils se distinguent surtout au niveau des notes et des habiletés scolaires plus faible dès le début du secondaire créant ainsi des problèmes concomitants extériorisés et intériorisés.
- **6- Difficultés légères de comportement (6 décrocheurs)**
 - Elles semblent être surtout associées aux faibles habiletés scolaires et sociales en 1^e sec., ce qui influence les notes et les attitudes négatives des enseignants au cours du secondaire.
- **7- Conduites antisociales ouvertes (21 décrocheurs)**
 - En 1^e sec., elles se distinguent au niveau des notes, habiletés scolaires et sociales plus faibles, surtout la coopération, attitudes négatives des professeurs; à la fin du secondaire, plus de délinquance et concomitance dépression et problèmes d'attention.
- **8- Problèmes de comportement sévères (20 décrocheurs)**
 - Notes scolaires et habiletés sociales (coopération et contrôle de soi) très lacunaires, attitudes très négatives de l'enseignant et, à la fin du secondaire, concomitances : problèmes de dépression, d'attention et d'anxiété.

En résumé

- ❑ Les décrocheurs forment un groupe hétérogène qui suit différentes trajectoires qui varient dans le temps.
- ❑ La nature et l'intensité de ces difficultés varient selon différents axes: problèmes personnels, familiaux et scolaires.
- ❑ Évaluation des élèves à risque dès le début du secondaire et au cours du secondaire.
- ❑ Quoique les garçons sont plus nombreux à décrocher, les filles qui décrochent cumulent généralement un plus grand nombre de facteurs de risque et elles sont plus démunies.
- ❑ La problématique du décrochage est complexe et multidimensionnelle : jeune, famille, école, communauté.
- ❑ Enfin, plusieurs élèves vivent des conditions adverses et ils complètent leurs études secondaires.

Identification des élèves à risque de décrochage scolaire

- Dans notre Étude longitudinale

<i>Variation du % d'élèves à risque</i>	<i>% de décrocheurs</i>
39 % <u>jamais</u> à risque des sec. 1 à 5 .	-> 14 % des décrocheurs
13 % à risque <u>3 fois</u> (sec. 1, 3 et 5) ..	-> 38 % des décrocheurs
20 % à risque <u>2 fois</u>	-> 26 % des décrocheurs
27 % à risque <u>1 fois</u>	-> 22 % des décrocheurs

***86 % des élèves qui ont décroché ont été identifiés
à risque 1, 2 ou 3 fois.***

Les facteurs de risque sont probabilistes et personnalisés. Ils peuvent varier selon les années d'où l'importance d'évaluer les élèves en 1^e secondaire et au cours de leur secondaire.



Logiciel d'évaluation **des types d'élèves à risque de** **décrochage scolaire**

© **Laurier Fortin Ph. D.**, Université de Sherbrooke


Pierre Potvin Ph. D., Université du Québec à Trois-Rivières

© Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ), éditeur

© GRICS, conception du site Web

Résultat personnel au dépistage

Identification de l'élève		Résultat du dépistage	
Code élève	0187	Élève à risque de décrocher	Oui
Sexe	Garçon	Niveau de risque	Modéré
Âge	14 ans	1	
École	St-Lucie		
Niveau	2e année du 1er cycle (sec. 2)		
Parcours de formation	Formation générale appliquée		
Programmes particuliers	Sports-Études		

	Niveau de risque			
	Aucun	Faible	Modéré	Sévère
Décrochage (Q1)				
Implication parentale dans les activités				
Attitudes envers l'école				
Perception de son niveau scolaire				
Supervision parentale				
Aspirations scolaires				

Programmes prometteurs : tenir compte de la nature multi-déterminante des élèves à risque et intervenir auprès de plusieurs contextes à risque

Nous savons que les interventions individuelles centrées sur un seul processus sont peu efficaces.

Les interventions les plus prometteuses doivent tenir compte des besoins différenciés des sous-groupes d'élèves provenant de différents contextes : personnel, familial et scolaire.

Élèves

- Des compétences scolaires, sociales, stratégies cognitives, etc.

Familles

- Des pratiques éducatives des parents, l'engagement des parents dans les activités scolaires.

Classe

- L'atmosphère de la classe, la relation enseignant/élève, la gestion de classe, la pédagogie motivationnelle, etc.

Contexte école

- Le soutien administratif et l'engagement du directeur sont déterminants pour l'implantation et la réussite du programme.
- Les attitudes positives du personnel envers les élèves.
- Un enseignant tuteur significatif pour l'élève.
- L'atmosphère de l'école centrée sur la tâche et la réussite scolaire.

Conclusion

- ❑ Il faut comprendre le décrochage en terme de processus évolutif plutôt qu'en terme d'évènements.
- ❑ Puisque cette problématique est multi-dimensionnelle (personnelle, familiale et scolaire), les efforts de prévention doivent cibler ces trois sphères.
 - Donner un sens aux apprentissages
 - Collaboration de toutes les personnes significatives
 - Engagement de l'élève
- ❑ Pour comprendre et identifier les élèves à risque et leurs besoins, il faut une évaluation rigoureuse de l'ensemble des contextes.
- ❑ La nature et l'intensité de ces difficultés varient selon le nombre de facteurs de risque présents dans les différents contextes.
- ❑ Il faut planifier des stratégies de prévention différentes selon les types et les besoins des jeunes pendant qu'ils sont encore à l'école, de préférence dès le début du secondaire.